



NR. 65 / ZPLG
DATA 17.01.2014

GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului*”, inițiată de domnul deputat PC Ovidiu Alexandru Raetchi și un grup de deputați – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PP-DD, PC, independenți (Plx. 569/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că Avocatul Poporului să fie asistat de încă un adjunct specializat în drepturile cetățenilor români rezidenți în străinătate.

Conform inițiativei legislative, acesta ar urma să aibă următoarele atribuții:

- primirea de petiții referitoare la încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor români din afara granițelor;
- atunci când este cazul, să solicite instituțiilor și reprezentanțelor României să înceteze vătămarea drepturilor și intereselor cetățenilor români din străinătate, precum și repunerea în drepturi a petiționarului și repararea pagubelor cauzate;
- urmărirea activității instituțiilor și reprezentanțelor României, în vederea asigurării celerității și eficienței procedurilor administrative.

II. Observații

1. Scopul instituției Avocatului Poporului este acela de a apăra drepturile și libertățile persoanelor fizice în raport cu autoritățile publice, în special cu cele executive, fiind concepută ca o instituție prin care Parlamentul își îndeplinește atribuțiile de control asupra administrației publice.

Avocatul Poporului mediază conflictele dintre cetățeni și autoritățile administrației publice în cazurile de „*administrare defectuoasă*”.

2. Semnalăm faptul că soluția legislativă preconizată este susceptibilă de a crea dificultăți în activitatea desfășurată de celelalte domenii de activitate, în condițiile în care activitatea pe care urmează să o desfășoare acest adjunct s-ar suprapune mijloacelor de intervenție specifice Avocatului Poporului. Prin înființarea unui nou adjunct specializat, volumul activității instituției va crește, dar propunerea legislativă nu cuprinde dispoziții privind resursele financiare și personalul care va face parte din acest nou domeniu de activitate.

3. În ceea ce privește soluțiile legislative preconizate la pct. 2 al inițiativei legislative, precizăm faptul că acestea nu sunt în acord cu actualele reglementări ale *Legii nr. 35/1997*, respectiv:

- art. 13 alin. (1) lit. a), conform căreia „*Avocatul Poporului (...) coordonează activitatea instituției Avocatul Poporului*”;

- art. 10 alin. (2), potrivit căruia „*Adjuncții Avocatului Poporului îndeplinesc atât atribuțiile ce le revin potrivit domeniului de specializare, cât și orice alte atribuții care le sunt încredințate de Avocatul Poporului*”;

- art. 23 alin. (1), potrivit căruia „*În cazul în care, în urma examinării petițiilor primite, se constată că petiția persoanei fizice lezate este întemeiată, instituția Avocatul Poporului se va adresa în scris autorității administrației publice care a încălcat drepturile persoanei fizice și va cere să reformeze sau să revoce actul administrativ și să repare prejudiciile produse, precum și să repună persoana fizică lezată în situația anterioară*”.

4. Totodată, potrivit actualelor reglementări constituționale și legale, Avocatul Poporului apără drepturile tuturor cetățenilor români, indiferent de țara de domiciliu sau reședință, așa încât distincția efectuată de propunerea legislativă nu este necesară.

Mai mult, Avocatul Poporului primește și soluționează petiții adresate de cetățenii români cu domiciliul în străinătate și are competența de a se adresa reprezentanțelor diplomatice și consulare ale statului român, precum și oricăror altor instituții reprezentante ale statului român în străinătate.

5. De asemenea, menționăm faptul că cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate se pot adresa, pentru apărarea drepturilor și intereselor lor legitime, Ombudsmanului European. În acest sens, precizăm că la nivelul Uniunii Europene funcționează, încă din anul 1995, Ombudsmanul European ca organism independent și imparțial, care poate trage la răspundere administrația Uniunii Europene.

În acest context, menționăm faptul că Avocatul Poporului a formulat, încă din anul 2008, o Scrisoare deschisă, adresată Ombudsmanului European, Președintelui Institutului Internațional al Ombudsmanului – Regiunea Europeană și Ombudsmanilor Uniunii Europene, insistând pe ideea cooperării între instituțiile Ombudsman din statele membre ale Uniunii Europene, pentru ocrotirea dreptului la libera circulație a cetățenilor români în străinătate.

Problematica structurii și competențelor Ombudsmanului constituie o preocupare și pentru instituțiile europene. Astfel, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a adoptat, în data de 4 octombrie 2013, *Rezoluția nr. 1959/2013 referitoare la întărirea instituției Ombudsmanului în Europa*, care, la art. 4, prevede:

„4. Adunarea invită statele membre ale Consiliului Europei care au înființat instituții Ombudsman la:

4.3. abținerea de la înființarea a numeroase instituții de tip Ombudsman în cazul în care acestea nu sunt strict necesare pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; o proliferare a acestor organisme ar putea confunda înțelegerea de către cetățeni a mijloacelor de atac de care dispun”.

6. Nu în ultimul rând, semnalăm faptul că aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la un impact suplimentar asupra cheltuielilor bugetului de stat, care nu este evaluat și prezentat în *Expunerea de motive* și pentru care ar fi trebuit identificate sursele de acoperire.

În acest sens, precizăm că, potrivit art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare*:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

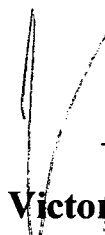
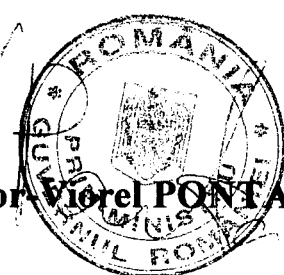
a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieți prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Victor Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților